FOTBAL

Retrospectiva campionatului Diviziei A, ediția 1978/79

DE LA PORTAR LA EXTREMA STÎNGĂ, O „RADIOGRAFIE A POSTURILOR" CARE ARATĂ DESTULE... PETE NEGRE

O dată cu prezentarea analizelor comportării celor 18 divizionare A, deci cu aprecieri asupra evoluției de ansamblu a concurentelor, înfățișăm, în rîndurile care urmează, **o trecere în revistă a situației individuale, pe posturi, din prima divizie. Este, ca să spunem așa, o prezentare a „clasamentelor regularității", pentru că ordinea din clasamentele de mai jos a fost determinată de acumularea de puncte de-a lungul întregului campionat,** punctaj rezultînd din notele acordate de cronicarii ziarului nostru la meciurile ediției 1979/1980.

ÎNTRE AMINTIRI ȘI REALITATE

...**Portarii.** Gîndindu-se la nume ca **Pavlovici, Zombori** sau **Mircea David, Valentin Stănescu** sau **Traian Ionescu, Voinescu** sau **Toma,** apoi la **Todor, Mihai Ionescu,** și la cele mai recente, **N. Răducanu** sau **Coman,** cei mai mulți sînt tentați să spună că fotbalul nostru a fost și este cel mai bine acoperit la acest post. Dar, în prezent, lucrurile nu stau deloc așa. Lipsesc valorile. Care sînt motivele? **Coman** revine în poarta echipei naționale după mai bine de 10 ani. La C. S. Tîrgoviște cît a fost serios a făcut treabă bună. Dar pe el n-au putut conta — statornic — nici echipa națională și nici cea „olimpică" (ba bolnav, ba accidentat, ba...) și, iată, două obiective de mare importanță ale fotbalului nostru au fost compromise și de portari: **Lung — în meciul cu Spania, Speriatu — în partida de la Miskolc.** Răducanu a terminat bine sezonul, dar două treimi din campionat a fost mai mult rezervă decît titular. Doi portari ni s-au părut mai constanți: **Cristian I** (prima soluție pentru națională, după părerea noastră) și **Cristian II.** Buzoianul, împreună cu **Ducadam** (care are însă neșansa ca în sezonul ce vine să joace în B) sînt singurele nume noi care s-au impus. Și cum retrogradarea echipei lor i-a lăsat pe mulți jucători de viitor în anonimat, șanse ca **Ducadam** să rămînă în prim-planul selecției nu pot exista decît printr-o urmărire atentă.

PORTARI: 1. Coman 7,94, 2. Cristian I 7,70, 3. Ducadam 7,58, 4. Lung 7,30, 5. Cristian II 7,17.

LINIILE DE FUNDAȘI AU... GOLURI PE FLANCURI

...**Fundașii.** Plutonul fundașilor **laterali dreapta** este condus tot de un veteran — **Cheran** — harnic, serios, modest. Dar cu toate eforturile lui, n-a putut atinge media 7 și cu atît mai puțin urmăritorii săi. Ca randament și perspectivă, „nr. 1" ar fi **M. Zamfir** (dealtfel, titular și la „națională" și la „olimpici"), în timp ce pe **Borz** l-a ridicat „media" echipei sale; pe **Bucur** — incursiunile în atac pe teren propriu, iar pe **Ungureanu** (care nu știe încă dacă e fundaș sau mijlocaș) — inconstanța sau suspendarea lui **Negrilă;** ca și prezența lîngă el a lui **Ștefănescu.**

FUNDAȘI: laterali dreapta: 1. Cheran 6,91, 2. M. Zamfir 6,79, 3. Borz 6,66, 4. Bucur 6,51, 5. Ungureanu 6,47; **centrali-libero:** 1. Ștefănescu 7,32, 2. Condruc 7,28, 3. Dinu 7,22, 4. Ene 7.09, 5. Catargiu 7,07; **centrali — de marcaj:** 1. Sameș 7,06, 2. Cazan 6,85, 3. Al. Nicolae 6,78, 4. Sătmăreanu 6,78, 5. David 6,76; **laterali stînga:** 1. Koller 6,90, 2. Purima 6,72, 3. Vigu 6,68, 4. Pitaru 6,61, 5. Cincă 6,57.

Cu mari fluctuații în randament, **Anghelini** este clasat mult mai jos, deși în iarnă era prezent în lotul național. Ne-am uitat ce nume au mai apărut pe acest post: **Gheorghe, Andrieș, Romilă III, Körteși, Nicșa, Stroe, Rusu,** chiar și **Cassai,** reprofilat de nevoie. **Andrieș** și **Körteși** sînt mai tineri, în timp ce **Nicșa** și **Stroe** au fost „transformați" fundași din extreme de puțină vreme și deci concluziile nu pot fi prea solide. **Liberoul, postul cel mai complex.** Dar cum în campionatul nostru un meci „de acasă" diferă atît de mult de unul „din deplasare" și sarcinile se schimbă, inclusiv evoluția celor desemnați pentru acest post. Aparent, **„libero-ul" a fost mai bine reprezentat:** avem, pe de o parte, jucători cu experiență, cu tehnică și spirit de anticipație, cum sînt **Ștefănescu, Dinu, Ciupitu, Bigan, Condruc** (e greu de stabilit postul lui în sistemul de joc al lui F.C. Baia Mare, dealtfel ca și în cazul lui **Sabău,** cu stoperul de marcaj), iar pe de altă parte pe mai tinerii **Stancu** și **Ene. Fundașii de marcaj.** Postul care comportă o muncă de mare răspundere, un dur travaliu. Pe primul loc se află **Sameș,** remarcat prin calitățile fizice, jocul de cap, și, mai ales, prin disciplina cu care-și îndeplinește rolul. Deși mai jos valoric, prin aceleași calități s-a remarcat și **Cazan** (extrem de disciplinat). Pe acest post, tineretul este reprezentat în primul rînd de buzoianul **Al. Nicolae** și, apoi, de orădeanul **David.** Lista este însă și aici destul de scurtă. Oricum, linia de fundași a fost mai puternică — la cele mai multe echipe — în zona centrală. **Postul de fundaș lateral stînga** nu a oferit apariții promițătoare ca valoare și perspectivă. Fără accidentul suferit, **Vigu** ar fi rămas, mai mult ca sigur, titular la națională, așa cum Ivan II n-a avut, din păcate, contracandidat la „olimpici". Prima rezervă a fost **Purima,** căruia, însă, nu i s-a acordat creditul necesar. Dar să revenim la campionat. Grupul „stîngacilor" este condus de **Koller,** adus pe acest post cînd colegul lui de la F. C. Baia Mare, **Molnar,** era indisponibil. Grupul fruntaș al fundașilor stînga, și el cu media sub 7, mai cuprinde pe **Pitaru** și **Cincă,** remarcați pentru dîrzenia și combativitatea de care au dat dovadă, adică doi oameni de echipă, dar nu și de eventuală promovare în loturile naționale. Singura promisiune, orădeanul **Kiss** (dar care, ca și **Ducadam,** ca și colegii lui **Zare** și **David,** va juca în Divizia B, unde „observatorii" ajung destul de rar), în timp ce o altă promisiune, **Ion Gheorghe,** i-a cedat postul lui **Nițu,** mai sigur, mai constant. Spre finalul sezonului a apărut o speranță: **Munteanu II** (8 jocuri în Div. A), care, cu cîteva goluri spectaculoase, din afara careului (floare rară), este așteptat cu o deosebită curiozitate. Desigur, el va trebui să confirme și, apoi, să i se acorde creditul meritat.

MIJLOCAȘII CONTINUĂ SĂ FIE DOMINAȚI DE DOBRIN

Din analiza comparată a clasamentelor, întocmite după etapa a 17-a, precum și la încheierea campionatului, rezultă o suită de considerații, multe dintre ele deosebit de semnificative.

● Un jucător, care nu mai are nevoie de nici o prezentare, domină cu autoritate grupul mijlocașilor. Numele lui este **Dobrin.** Decarul „Argeșului" a reușit să-și mărească avantajul luat în tur asupra rivalilor săi. Distanțarea a fost pe cît de sigură pe atît de meritată. În returul campionatului, mai ambițios ca oricînd, trăind parcă o a doua tinerețe fotbalistică, **Dobrin a asigurat,** cu talentul său de excepție, cîteva din succesele-cheie ale echipei piteștene. Iar în partida care a decis titlul de campioană, el a fost CREIERUL și FORȚA nr. 1 care au înclinat **balanța** succesului spre echipa sub culorile căreia joacă de la 15 ani.

● Pe locul secund al ierarhiei finale se plasează ieșeanul **Romilă II,** liderul mijlocașilor cu sarcini preponderent ofensive. În ciuda unei temporare scăderi de randament, Romilă a întrunit sufragiile cronicarilor, mai ales pentru contribuția lui decisivă la obținerea celor 9 puncte în deplasare.

● **Simionaș** și **Dumitru,** pe locurile 3—4 la „coordonatori" după tur, au făcut rocadă de locuri: o rocadă firească, Steaua avînd în primăvară o comportare liniară, în timp ce Politehnica Iași a coborît vertiginos spre subsolul clasamentului. Prin această „poziție 3", **Dumitru** vrea — sperăm — să anunțe revirimentul așteptat de la el.

● Doi jucători dețin locurile 5 și 6, ambii avînd aceeași medie a notelor. Primul dintre ei este **Aurică Rădulescu,** cel care a fost animatorul atacului echipei Sportul studențesc; jucător de mare finețe tehnică, de o conduită ireproșabilă, fotbalistul pe care nu-l vom uita. **Bölöni** s-a aflat la încheierea turului pe locul 6 la „coordonatori". El a jucat destul de bine pe ansamblul campionatului, punînd mai virtos umărul, spre final, la salvarea echipei mureșene de la retrogradare.

MIJLOCAȘI. La sfîrșitul turului, „radiografiind" comportarea jucătorilor de la mijlocul terenului, clasamentele alcătuite pe baza mediei notelor arătau astfel: **mijlocași coordonatori:** 1. Dobrin 7,41, 2. Simionaș 7,25, 3. Dumitru 7,18, 4. Economu 6,90, 5. I. Mureșan 6,87; **ofensivi:** 1. Romilă II 7,29, 2. A. Rădulescu 7,18, 3. Vamanu 7,17, 4. Iovănescu 7,13, 5. Kallo 7,00; **de „acoperire":** 1. Furnică 6,81, 2. Schepp 6,76, 3. Augustin 6,62, 4. Koller 6,60, 5. Angelescu 6,57. La încheierea campionatului, clasamentul general al mijlocașilor, în prima sa parte, arată astfel: 1. Dobrin 7,59, 2. Romilă II 7,18, 3. Dumitru 7,05. 4. Simionaș 7,03, 5—6. A. Rădulescu și Bölöni 7,00.

● **Beldeanu, Carabageac, Ticleanu** și **Kaiser** sînt mijlocașii care, alături de Dobrin, au urcat în „topul" general. **Iovănescu, T. Stoica, Mulțescu** și **Dembrovschi** au avut comportări constante tur-retur, în timp ce **Furnică, P. Radu, Vamanu, Schepp, Kallo, Economu, Angelescu** și **I. Mureșan** au coborît una, două sau mai multe trepte, comportările lor oscilînd între calificativul bine (mai rar) și nesatisfăcător.

● Analizînd comportarea mijlocașilor în ediția a 61-a a campionatului, atrage atenția faptul că grupul „dispecerilor", al celor care trebuie să conducă jocul echipelor lor, să sprijine apărarea sau atacul în cele două faze ale jocului, continuă să fie dominat de jucători din vechea gardă. **Dobrin** are 32 de ani, **Dumitru, Romilă II** și **Simionaș** sînt născuți în 1950, **Dembrovschi** în 1945, **Beldeanu** și **Mulțescu** în 1951, **Bölöni, Iovănescu** și **Carabageac** în 1953. După debuturi destul de spectaculoase, pline de promisiuni, mai tinerii **Vamanu, Ticleanu, Leac, Augustin,** și **Bozeșan** s-au mulțumit în acest campionat cu foarte puțin, evoluțiile lor nedepășind decît rareori limitele calificativului acceptabil. Iar în ultima categorie — categoria celor care nu apar în primii 20 de mijlocași ai campionatului — se află **Șoșu, C. Ionescu, Petcu, Sabou, Florean, Zahiu** — cel atît de mult lăudat cu numai un an în urmă, la ora actuală considerat fiind ceea ce se numește „o decepție".

ÎNAINTAȘI DE CARE NU PREA SE TEM APĂRĂRILE...

Cum mai toate formațiile noastre din primul eșalon au preferat o așezare în teren **cu trei vîrfuri,** ne vom referi la evoluția jucătorilor care au îmbrăcat tricourile cu nr. 7, 9 și 11, adică la **extremele drepte, atacanții centrali** și **extremele stîngi.** Ca o primă constatare, trebuie să arătăm că pe parcursul celor 306 meciuri, cîte s-au disputat în ediția campionatului recent încheiat, s-a marcat un număr de 757 de goluri, ceea ce reprezintă o medie de 2,47 goluri de meci.

ÎNAINTAȘI: **extreme dreapta:** 1. Lucescu 7,22, 2. Fl. Grigore 7,00, 3. D. Nicolae 6,82, 4. Oprișan 6,56, 5. Tălnar 6,52; **„vîrfuri":** 1. Radu II 6,86, 2. Cămătaru 6,71, 3. Stan 6,61, 4. Marinescu 6,54, 5. Terheș 6,53; **extreme stînga:** 1. D. Marcu 6,54, 2. Hajnal 6,52, 3. Roznai 6,37, 4. Chihaia 6,36, 5. C. Nicolae 6,23.

Alcătuind clasamentul primilor 5 jucători pe posturile din atac, în funcție de media notelor obținute, am reținut, între altele, că cei mai buni 15 înaintași au înscris un număr de 130 goluri. Ceea ce, să recunoaștem, este extrem de puțin. În ordine, **pe primul loc se află atacanții centrali, cu 70 de goluri;** urmează **extremele stîngi, cu 39 de goluri,** iar pe ultimul loc se situează **purtătorii tricoului cu nr. 7, cu numai 21 de goluri.** Este surprinzător faptul că unii jucători ca **D. Georgescu** (foarte fluctuant, ca și inexistent pe teren în unele meciuri!), **M. Răducanu** sau **Fanici** (cu cîte 13 goluri marcate) nu figurează în clasamentul primilor 5 pe posturile din atac, media notelor obținute de ei fiind destul de scăzută.

EXTREME DREAPTA: **Lucescu** se află pe locul întîi, deși echipa lui a retrogradat în Divizia B. Notele constant bune acordate internaționalului au fost consecința faptului că Lucescu s-a detașat prin clarviziune în joc, asumîndu-și și îndeplinind cu bine rolul înaintașului-coordonator. Pe locul secund se află tîrgovișteanul **Fl. Grigore.** Extremă incisivă, înzestrat cu calități specifice postului (combativitate, viteză și dribling), Fl. Grigore a fost unul din factorii determinanți ai comportării constant bune a echipei. Piteșteanul **Doru Nicolae** ocupă poziția a 3-a în ierarhia extremelor drepte. Minuscula aripă a campioanei F. C. Argeș și-a valorificat din plin calitățile specifice postului, atît prin contribuția personală, cît și datorită paselor lui Dobrin. Pe locul 4 se află buzoianul **Oprișan,** care, la 32 de ani, s-a dovedit util echipei sale. Plutonul celor cinci de pe partea dreaptă a atacurilor este încheiat de dinamovistul **Tălnar.** Fenta și driblingul sînt armele de preț al acestui jucător. Din păcate, aceste procedee tehnice nu au putut fi valorificate la maximum din cauza absenței unor calități fizice de bază, cum ar fi forța și rezistența. S-a dovedit, de asemenea, deficitar și la importantul capitol — șutul la poartă.

VÎRFUL DE ATAC. **Radu II, Cămătaru** și **Stan** se situează, în ordine, pe primele trei locuri. „Vîrfuri" cu stiluri de joc diferite, acești jucători au fost și golgeterii echipelor lor. **Radu II,** actualul golgeter al campionatului, a demonstrat calități specifice de contraatac. Demarcările rapide pe întreg frontul ofensiv, sprinturile prelungite, apariția oportună la finalizare, iată atuurile piteșteanului. **Cămătaru** are o forță de pătrundere rar întîlnită. Nu îl animă, însă, dorința de a progresa, de a ajunge în vîrful piramidei, din care cauză primește foarte rar o notă pe măsura posibilităților. Buzoianul **Stan,** golgeterul turului, atacant foarte combativ, a avut un retur mai puțin convingător. Totuși, conștiinciozitatea în procesul de instruire și marea ambiție i-au adus satisfacția locului 3 în clasamentul golgeterilor și poziția a 3-a în cel al vîrfurilor de atac. Tîrgovișteanul **Marinescu** și băimăreanul **Terheș,** clasați pe locurile 4 și, respectiv 5, au avut comportări satisfăcătoare. Ambii pot, desigur, mai mult...

EXTREME STÎNGI. În actualul campionat, extremele stînga au avut aripile cam... frînte. **Marcu,** ca și în iarnă, în ciuda evoluțiilor sale inegale, se situează, din lipsă de contracandidați valoroși, pe primul loc. Craioveanul, deși „croit" pentru acest post, nu a dat randamentul așteptat din cauza momentelor sale de stagnare, am putea spune de absență parțială din joc. Pe locul 2 — tot în lipsa unei concurențe mai serioase — **Hajnal,** jucător comod, capricios și recalcitrant, risipește o tehnicitate și clarviziune remarcabile. **Roznai** ocupă locul 3. Unele deficiențe de ordin tehnico-tactic n-au prea fost compensate pe planul puterii de luptă. Urmează **Chihaia,** care, datorită gradului ridicat de tehnicitate și intuiție în joc, s-a remarcat în mai toate partidele. Un nume mai puțin consacrat, pe locul 5, vîlceanul **C. Nicolae,** laborios în jocurile susținute de echipa sa. Regretabil faptul că unii jucători ca C. Zamfir, Petrescu, Vrînceanu sau Cernescu n-au putut pătrunde în grupul fruntaș al extremelor stîngi.

Care ar fi principalele observații ce s-ar putea face după ce ați citit, cu comentariile respective, clasamentele pe posturi ale comportării individuale a divizionarilor A?

1 Deși notările au fost uneori indulgente, **mediile sînt destul de scăzute, ele oglindind mediocritatea randamentului celor mai buni fotbaliști ai noștri.** Plasîndu-se, de regulă, în jurul notei 7, clasamentele par mai cuprinzătoare doar în zona posturilor defensive unde — în adevăr — pe primele locuri întîlnim majoritatea jucătorilor reprezentativi.

2 **„Radiografiile posturilor" întăresc alte adevărari vechi și, deci, cunoscute: o criză a fundașilor laterali (cea de pe postul de fundaș stînga a devenit chiar un coșmar pentru selecționeri),** față de situația, mai puțin critică, din „zona" fundașilor centrali (de marcaj sau „libero"). **Penuria elementelor valoroase, întîlnită la fundașii laterali, apare și la vîrfurile de atac și extremele stînga, posturi unde jucători de valoare și constanți se găsesc cu greu,** defecțiunea împietînd în mod considerabil și asupra formulelor loturilor reprezentative.

3 **Saltul de calitate așteptat de la grupul de fotbaliști tineri sau foarte tineri încă nu s-a produs.** Cel puțin la nivelul pretins de situația actuală a fotbalului nostru. Așa se și explică de ce (cu excepția clasamentelor vîrfurilor de atac și ale fundașului stînga), **lideri sînt jucători vechi, cu experiență;** unii dintre ei (cazul lui **Dobrin**), deși handicapați de absențe prelungite din competiție, au refăcut distanța prin prestații bune (din păcate rare!) și au terminat pe primul loc.

Retrospectiva pe posturi întărește — dacă mai era nevoie — concluzia că RANDAMENTUL GENERAL INDIVIDUAL AL JUCĂTORILOR DIN PRIMA DIVIZIE SE PLASEAZĂ LA UN NIVEL NECORESPUNZĂTOR UNEI COMPETIȚII CHEMATE SĂ PREGĂTEASCĂ ATÎT CLUBURILE CÎT ȘI LOTURILE NAȚIONALE LA COTA CONFRUNTĂRILOR INTERNAȚIONALE. De aici, marele obiectiv al noului campionat: FIECARE JUCĂTOR TREBUIE NEAPĂRAT SĂ SE RIDICE LA UN RANDAMENT SUPERIOR TRECUTEI EDIȚII. Numai din plusul fiecăruia va rezulta plusul cel mare, de ansamblu, al campionatului, al fotbalului românesc!

Constantin ALEXE
Laurențiu DUMITRESCU
Gheorghe NERTEA

Între două ediții ale cupelor europene

DUPĂ CE ANI DE ZILE S-AU COMPORTAT SLAB, REPREZENTANTELE NOASTRE TREBUIE SĂ FACĂ O COTITURĂ RADICALĂ

...Act reflex al activității lor în campionatul intern, comportarea echipelor noastre de club a lăsat de dorit și pe plan extern, în cele trei competiții europene la care se aliniază în fiecare an, toamna: Cupa campionilor, Cupa cupelor și Cupa U.E.F.A. Vă mai amintiți? Două dintre reprezentantele fotbalului românesc, **Steaua** și **Universitatea Craiova,** au părăsit foarte repede întrecerea, în C.C.E. și în Cupa cupelor, prima pierzînd dublul joc eliminatoriu cu A. S. Monaco, secunda capotînd, încă din primul tur, în beneficiul Fortunei Düsseldorf. Celelalte două formații, **F. C. Argeș** și **„Poli" Timișoara,** au luat un start bun în Cupa U.E.F.A. (eliminînd pe Panathinaikos Atena și M.T.K. Budapesta), după care, în turul doi, s-au văzut întrecute de F. C. Valencia și Honved. Cu un an înainte, Dinamo (în C.C.E.), Steaua și A.S.A. Tg. Mureș (în Cupa U.E.F.A. — cu F. C. Barcelona și, respectiv, A.E.K.) ratînd de la prima încercare. Doar Universitatea Craiova parcursese — în Cupa cupelor — un tur mai mult, grație sorților care, la startul competiției, îi hărăzise pe Omonia Cipru.

Evoluții sub potențialul real

În pofida acestor eșecuri în bloc, se poate face totuși aprecierea că — în cupele europene — ECHIPELE NOASTRE NU DAU TOT CE POT, nu se comportă la adevăratele lor posibilități. Ce altă probă mai concludentă a **neîmplinirilor** fruntașelor fotbalului nostru, în prestigioasele întreceri continentale, decît REZULTATELE LOR PARȚIALE. **Steaua** pierde, iată, cu 3—0, prima ei manșă cu A. S. Monaco, pentru ca apoi, în partida revanșă, să cîștige cu 2—0, ratînd alte 2—3 goluri din poziții una mai clară ca cealaltă; **F. C. Argeș** o învinge pe Panathinaikos și acasă la ea, apoi, la Pitești, și pe F. C. Valencia, într-o partidă în care, pierzînd doar cu 2—1, la fluierul final al arbitrului, valorosul ei adversar a răsuflat ușurat; **Politehnica Timișoara** trece în turul I de M.T.K. și are 0—1, în deplasare, la Honved (punct înscris de budapestani din penalty) pînă în min. 82! Rămasă însă în 10 oameni, „Poli" primește, în final de partidă, încă un gol, la un șut din afara careului, după care se prăbușește psihic. În partida retur, „Poli" întrece pe Honved cu 2—0. În sfîrșit, „remiza" **Universității Craiova,** în toamnă, la Düsseldorf, ne reamintește de un alt „parțial" reușit, cu un an înainte, de echipa olteană: 2—0, pe propriul teren, cu Dinamo Moscova! Două goluri înscrise relativ repede (la două faze dintre multe altele de apreciat spectacol fotbalistic care au făcut șah-mat ofensiva adversă), anulate însă la executarea penalty-urilor.

Absolut toți aceștia fiind parteneri de calibru, cu frumoase cărți de vizită, ai reprezentantelor noastre: A. S. Monaco, de pildă, avea să fie eliminată (la egalitate de puncte, a primit însă gol în deplasare) de viitoarea finalistă a Cupei campionilor europeni, F. C. Malmoe; Fortuna Düsseldorf a mers în Cupa cupelor pînă în finala cîștigată de C. F. Barcelona; Honved a eliminat-o pe Ajax. În sfîrșit F. C. Valencia, echipa lui Kempes și Bonhof, va evolua și de astă-dată într-o competiție europeană, în Cupa cupelor, mulțumită victoriei repurtată recent, în finala spaniolă, asupra lui Real Madrid!

La baza „neîmplinirilor" destule lacune

Cîntărind la „miligram" faptele prin prisma „parțialelor", vom vedea că destule lacune le împiedică pe echipele fruntașe de club să devină integraliste. Steaua, de exemplu, a sosit la Monaco la puține zile distanță de la cîștigarea unui turneu